

นโยบาย / มาตรการส่งเสริมที่โดนใจ SMEs

ในการศึกษาทัศนคติของผู้ประกอบการ SMEs ต่อ นโยบาย/มาตรการของรัฐในเรื่องการส่งเสริม SMEs เป็นข้อมูลจากการสำรวจผู้ประกอบการ SMEs ในปี 2554 จำนวน 301 ตัวอย่าง ใน 3 ภูมิภาค โดยมีจังหวัดที่เป็นตัวแทน คือ จ.เชียงใหม่ สงขลา และกรุงเทพฯ

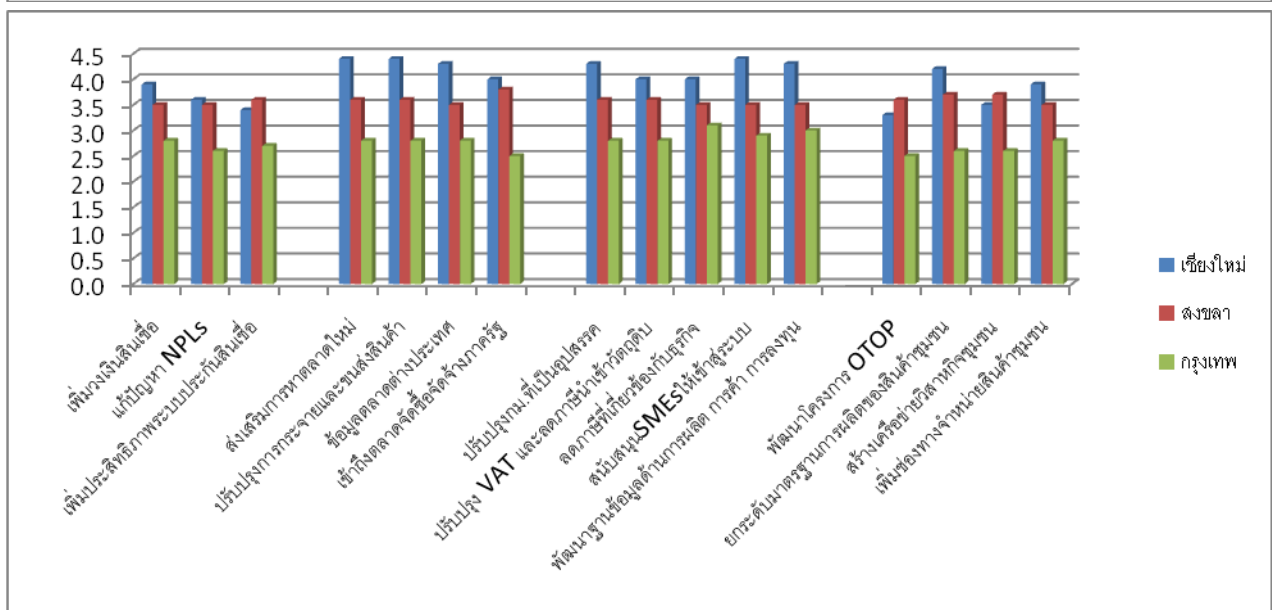
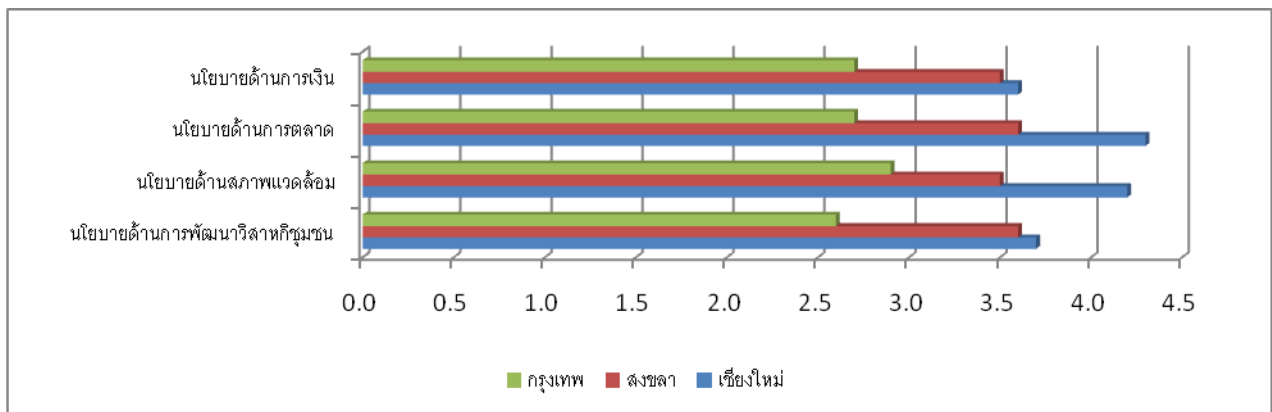
ผลการสำรวจผู้ประกอบการด้าน การรับรู้ นโยบาย/มาตรการเรื่องส่งเสริม SMEs ของภาครัฐ พบว่า ภาคใต้มีการรับรู้สูงสุด ถึง 76.3% ขณะที่ภาคเหนือ และกรุงเทพฯ การรับรู้ต่่อนโยบาย/มาตรการการส่งเสริม SMEs ของภาครัฐอยู่ในระดับต่ำ คือ 46.2% และ 30% ตามลำดับ

จังหวัด	ทราบหรือรู้จักนโยบาย/มาตรการของรัฐในเรื่องการส่งเสริม SMEs		รวม
	ทราบ	ไม่ทราบ	
เชียงใหม่	6 (46.2%)	7 (53.9%)	13 (100.0%)
สงขลา	29 (76.3%)	9 (23.7%)	38 (100.0%)
กรุงเทพฯ	75 (30%)	175 (70%)	250 (100.0%)

ผลการสำรวจ นโยบาย/มาตรการส่งเสริมที่มีประโยชน์ต่อ SMEs ใน 4 ด้าน คือ นโยบายด้านการเงิน นโยบายด้านการตลาด นโยบายด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ และนโยบายด้านการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน โดยการให้คะแนน 1-5 นโยบายที่มีประโยชน์น้อยที่สุด=1 นโยบายที่มีประโยชน์น้อย=2 นโยบายที่มีประโยชน์ปานกลาง=3 นโยบายที่มีประโยชน์มาก=4 และนโยบายที่มีประโยชน์มากที่สุด=5 พบว่า ภาคเหนือเห็นว่านโยบายที่มีประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจมาก (มีคะแนนเกิน 4) ได้แก่ นโยบายด้านการตลาด และนโยบายด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ ภาคใต้เห็นว่านโยบาย/มาตรการส่งเสริมของรัฐมีประโยชน์ในระดับปานกลางเท่านั้น โดยนโยบายที่ได้คะแนนดีที่สุด (มีคะแนน 3.6) คือ นโยบายด้านการตลาด และนโยบายด้านการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน สำหรับกรุงเทพฯ เห็นว่านโยบาย/มาตรการส่งเสริมของรัฐมีประโยชน์ในระดับน้อย โดยนโยบายที่ได้คะแนนดีที่สุด (มีคะแนน 2.9) คือ นโยบายด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ

เมื่อพิจารณารายละเอียดของนโยบาย/มาตรการส่งเสริม SMEs ของรัฐ พิจารณาตามภูมิภาค พบว่า นโยบายด้านการเงิน ภาคเหนือ และกรุงเทพฯ เห็นว่ามาตรการด้านการเพิ่มวงเงินสินเชื่อในอัตราดอกเบี้ยที่เหมาะสมมีประโยชน์มากที่สุด ขณะที่ภาคใต้เห็นว่ามาตรการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายการดำเนินงานของ

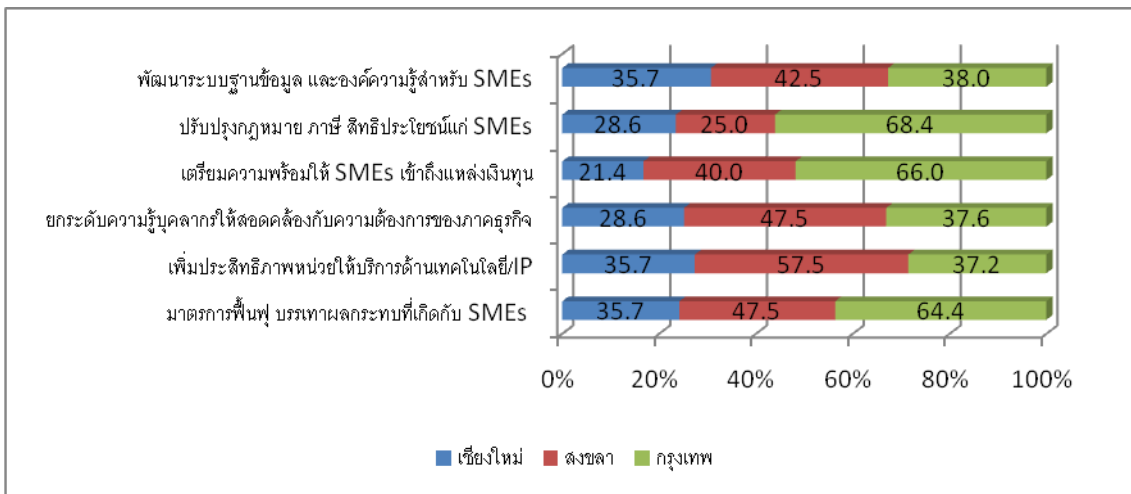
ระบบประกันสินเชื่อสำคัญที่สุด นโยบายด้านการตลาด ภาคเหนือ และกรุงเทพเห็นตรงกันว่ามาตรการส่งเสริม การตลาดใหม่และตลาดในประเทศเพื่อนบ้าน และการปรับปรุงและพัฒนาระบบกระจายและ การขนส่ง สินค้าของ SMEs สู่ตลาดต่างประเทศมีประโยชน์มากที่สุด ขณะที่ภาคใต้เห็นว่ามาตรการขยายโอกาสเข้าถึง ตลาดจัดซื้อ จัดจ้างภาครัฐมีประโยชน์มากที่สุด นโยบายด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนิน ธุรกิจ ภาคเหนือเห็นว่ามาตรการที่มีประโยชน์ที่สุด คือ สนับสนุน SMEs ให้เข้าสู่ระบบเพื่อให้เข้าถึงบริการ ภาครัฐได้ง่ายขึ้น ภาคใต้เห็นว่ามาตรการที่มีประโยชน์ที่สุด คือ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบและ ระบบการจัดการภาครัฐที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบการของ SMEs และปรับปรุงระบบการคืน ภาษีมูลค่าเพิ่มและลดภาระภาษีนำเข้าวัตถุดิบ สำหรับกรุงเทพมาตรการที่มีประโยชน์ที่สุด คือ การลดภาระ ภาษีที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ นโยบายด้านการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ภาคเหนือ และภาคใต้เห็นตรงกันว่ามาตรการ ที่มีประโยชน์ที่สุด คือ การยกระดับมาตรฐานการผลิตสินค้าและบริการของชุมชน และภาคใต้เห็นว่ามาตรการ สร้างฐานะ ความเข้มแข็งทางธุรกิจ และสร้างเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนรวมทั้งการเชื่อมโยงธุรกิจชุมชนกับธุรกิจ สำหรับกรุงเทพ มาตรการที่มีประโยชน์ที่สุด คือ การสร้างโอกาสการตลาด เพิ่มช่องทางการจำหน่าย



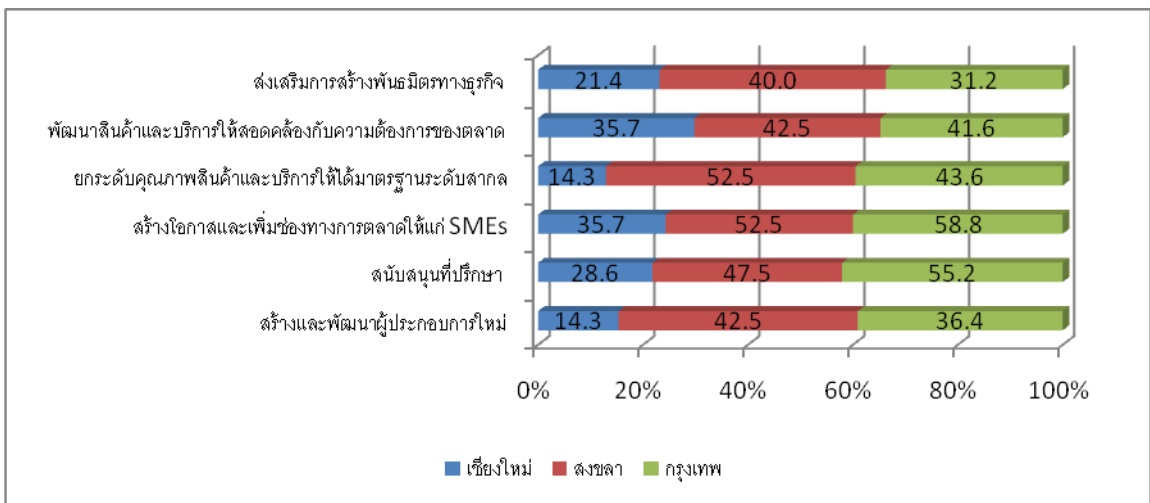
ผลการสำรวจ **ความต้องการให้รัฐบาลส่งเสริม SMEs เพิ่มขึ้นในด้านต่างๆ** พบว่า ภาคเหนือ และภาคใต้ต้องการให้ภาครัฐส่งเสริม SMEs เรื่องการเสริมสร้างความพร้อมให้กับ SMEs ในการเข้าสู่การเปิดเสรีทางการค้า และการลงทุนมากที่สุด (ร้อยละ 50.0 และ 75.0 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามลำดับ) ขณะที่กรุงเทพฯต้องการให้ภาครัฐส่งเสริม SMEs เรื่องการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการภาษี และการให้สิทธิประโยชน์แก่ SMEs มากที่สุด(ร้อยละ 68.4 ของผู้ตอบแบบสอบถาม)

เมื่อพิจารณาตามยุทธศาสตร์ของแผนส่งเสริม SMEs ฉบับที่ 3 ซึ่งประกอบไปด้วยยุทธศาสตร์ปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ ยุทธศาสตร์เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของ SMEs ไทย ยุทธศาสตร์ส่งเสริม SMEs ไทยให้เติบโตอย่างสมดุลตามศักยภาพของพื้นที่ และยุทธศาสตร์เสริมสร้างศักยภาพของ SMEs ไทยให้เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจระหว่างประเทศ พบว่า ยุทธศาสตร์ปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ ภาคเหนือต้องการเรื่องฐานข้อมูล การเพิ่มประสิทธิภาพหน่วยให้บริการด้านเทคโนโลยี และมาตรการฟื้นฟูและบรรเทาผลกระทบมากที่สุด ภาคใต้ต้องการเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพหน่วยให้บริการด้านเทคโนโลยี ขณะที่กรุงเทพฯต้องการเรื่องการปรับปรุงกฎหมาย ภาษีและการให้สิทธิประโยชน์แก่ SMEs ยุทธศาสตร์เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของ SMEs ไทย ทั้ง 3 ภูมิภาคต้องการเรื่อง การสร้างโอกาสและเพิ่มช่องทางการตลาด นอกจากนี้ ภาคเหนือต้องการพัฒนาสินค้าและบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดโดยใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม ภูมิปัญญา และทุนทางวัฒนธรรม ภาคใต้ต้องการการยกระดับคุณภาพสินค้าและบริการให้ได้มาตรฐานระดับสากล ยุทธศาสตร์ส่งเสริม SMEs ไทยให้เติบโตอย่างสมดุลตามศักยภาพของพื้นที่ ทั้ง 3 ภูมิภาคต้องการเรื่อง การส่งเสริม SMEs และผู้ประกอบการชุมชนให้พัฒนา บนพื้นฐานทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม มากที่สุด ยุทธศาสตร์เสริมสร้างศักยภาพของ SMEs ไทยให้เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ภาคเหนือและภาคใต้ต้องการ เรื่องการเสริมสร้างความพร้อมให้กับ SMEs ในการเข้าสู่การเปิดเสรีทางการค้า และการลงทุนมากที่สุด ขณะที่กรุงเทพฯต้องการสร้างความร่วมมือระหว่าง SMEs กับธุรกิจในต่างประเทศ

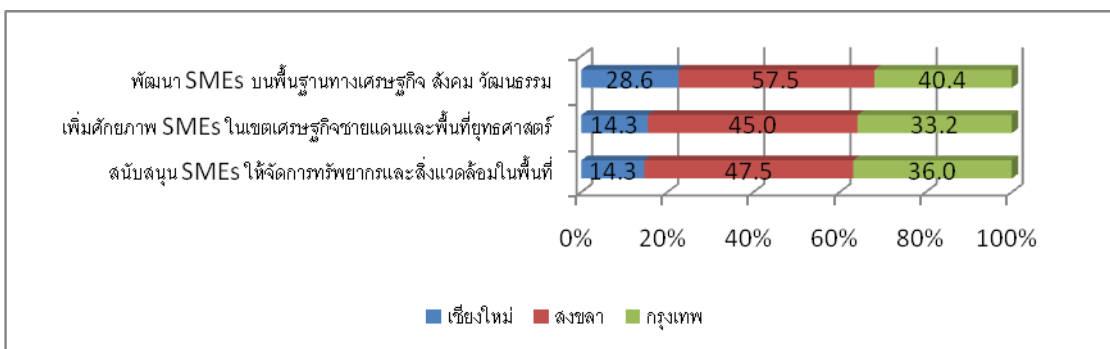
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปัจจัยแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ



ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของ SMEs ไทย



ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริม SMEs ไทยให้เติบโตอย่างสมดุลตามศักยภาพของพื้นที่



ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์เสริมสร้างศักยภาพของ SMEs ไทยให้เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

