



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ของ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ.2567

ฝ่ายทรัพยากรบุคคล (สสว.)

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1-4
สรุปภาพรวมการวิเคราะห์ผลประเมิน ITA ของ สสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567	5-13
บทวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ใน 7 ประเด็น และการนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ (กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ/ ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ/ผู้รับผิดชอบ)	14-29
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	14-15
(2) การให้บริการและระบบ E-Service	16-18
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	19-20
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	21-22
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	23-24
(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	25-26
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	27-29

บทนำ

บทนำ

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความสำคัญร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2570 โดยกลุ่มเป้าหมาย แนวทาง และเครื่องมือการประเมินฯ เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม ซึ่งถูกกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายตามแผนงานระดับประเทศ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ต่อมาได้มีการเพิ่มเติมเป้าหมายระดับประเด็น (2) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบกำหนดให้ในปี 2566-2570 คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน และได้ปรับแก้เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งกำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือการประเมินเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยเชิงสร้างสรรค์ และเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ทราบข้อมูลและนำมาและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน รวมถึงยังให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร รวมถึงการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อให้เกิดการสะท้อนความคิดเห็น นำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ ตลอดจนกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ มากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งได้กำหนดระเบียบวิธีการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยให้ทุกหน่วยงานภาครัฐที่เข้าสู่ระบบการประเมิน ITA ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลผ่านเครื่องมือการประเมิน 3 แบบวัด ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน ITA	รายละเอียดตัวชี้วัด
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (5 ตัวชี้วัดย่อย) <ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้งบประมาณ ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (2 ตัวชี้วัดย่อย) <ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ▪ ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การเปลี่ยนแปลงของเครื่องมือการประเมิน :

เครื่องมือการประเมิน ITA	รายละเอียดการเปลี่ยนแปลง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT รวม 15 ข้อ 30 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT จาก 30 ข้อ เหลือ 15 ข้อ ▪ การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ

เครื่องมือการประเมิน ITA	รายละเอียดการเปลี่ยนแปลง
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของ IIT เพิ่มมากขึ้น โดยเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บทั้งหมด กรณีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 400 คน
<p>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT</p> <p>รวม 9 ข้อ 30 คะแนน</p> <p>EIT (1): 15 คะแนน</p> <p>EIT (2): 15 คะแนน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT จาก 15 ข้อ เหลือ 9 ข้อ ■ การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ ■ ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของ EIT เพิ่มมากขึ้น ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) หน่วยงานไม่ต้องระบุจำนวน EIT (2) จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 กำหนดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. (3) จำนวนขั้นต่ำของ EIT ส่วนที่ 2 เพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 <u>แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน</u> กรณีขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 มากกว่า 40 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 40 คน
<p>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT</p> <p>รวม 35 ข้อ 40 คะแนน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 43 ข้อ เหลือ 35 ข้อ ■ การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แบบวัด OIT ได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานใน 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งรูปแบบไฟล์ดังกล่าวเป็นชุดข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบเป็นตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้นำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ (Machine Readable File) (2) การรวบรวมและปรับข้อคำถามที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (3) การมุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเพิ่มมากขึ้น ■ การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน คือ ไม่คิดคะแนน, 0, 100 ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนเป็น 2

เครื่องมือการประเมิน ITA	รายละเอียดการเปลี่ยนแปลง
	ลักษณะคือ 0, 100 และ 0, 50, 100 โดยยกเลิกระดับการให้คะแนนแบบ “ไม่คิดคะแนน” ในข้อคำถามที่มีข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูล

การคำนวณผลการประเมิน :

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

ผลคะแนนและระดับการประเมิน :

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	-

การประกาศผลการประเมิน :

สำนักงาน ป.ป.ช. จะประกาศผลการประเมิน ITA ต่อสาธารณะ และแจ้งรายละเอียดผลการประเมินให้หน่วยงานได้รับทราบผ่านทางระบบ ITAS ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ภายหลังจากการประกาศผลการประเมินดังกล่าวแล้ว จะถือว่าผลการประเมินเป็นที่สิ้นสุด

สรุปภาพรวมการวิเคราะห์ผลการ
ประเมิน ITA ของ สสว. ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2567

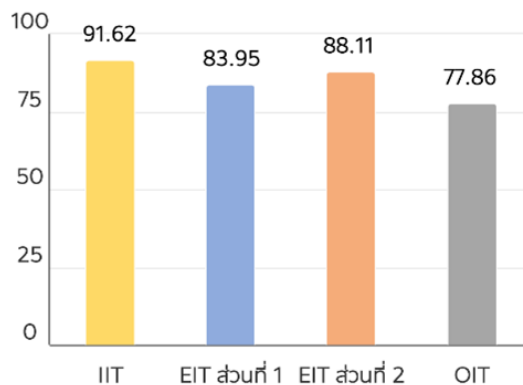
สรุปภาพรวมการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศและเผยแพร่เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) จัดอยู่ในกลุ่มหน่วยงานประเภทองค์การมหาชน มีจำนวนทั้งสิ้น 60 หน่วยงาน คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 89.21 และหน่วยงานที่ผ่านมี 54 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 90 ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มหน่วยงานประเภทองค์การมหาชน สสว. มีผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 57 ได้คะแนน 84.44 ซึ่งระดับผลการประเมิน “ต้องปรับปรุง” และเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาคะแนนลดลง 2.03 คะแนน

ทั้งนี้ ได้สรุปภาพรวมรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สสว. ประจำปี 2567 เพื่อเตรียมแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาส่วนงานที่แต่ละฝ่ายรับผิดชอบทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานของ สสว. และยกระดับคะแนน ITA ในปีถัดไปให้เพิ่มขึ้น โดยมีผลวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ ดังนี้

ภาพรวมข้อมูลการตอบแบบวัดทั้ง 3 แบบวัด	จำนวนผู้ตอบแบบวัด (คน)			
	ค่าขั้นต่ำ		ผลที่ได้	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT	63		67	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT	EIT(1)	400	EIT(1)	447
	EIT(2)	40	EIT(2)	40
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT	ประกอบด้วยข้อคำถาม ๐1 - ๐35			

1) ผลประเมินภาพรวมของ สสว. อยู่ที่ 84.44 คะแนน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ “ต้องปรับปรุง” (กรณีที่ค่าคะแนนต่ำกว่า 85 จะอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง) โดยสามารถจำแนกผลประเมินรายเครื่องมือจากการเก็บข้อมูลได้ดังนี้



2) ผลประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลคะแนน			3 ลำดับ สูงสุด	สถานะ เพิ่มขึ้น/ลดลง
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567		
IIT1	การปฏิบัติหน้าที่	92.71	95.00	91.84		▼
IIT2	การใช้งบประมาณ	86.58	90.13	94.23	2	▲
IIT3	การใช้อำนาจ	85.31	88.80	98.01	1	▲
IIT4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	88.05	89.07	82.59		▼
IIT5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.73	88.78	91.45		▲
EIT6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.88	88.83	93.34	3	▲
EIT7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.48	82.96	87.42		▲
EIT8	การปรับปรุงการทำงาน	82.27	82.35	77.34		▼
OIT9	การเปิดเผยข้อมูล	93.78	76.00	80.71		▲
OIT10	การป้องกันการทุจริต	100.00	93.75	75.00		▼

หมายเหตุ: การประเมิน ITA ของ สสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กำหนดค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ที่ 85 คะแนนขึ้นไป

2.1) คะแนนรายตัวชี้วัดสูงสุด 3 ลำดับแรกที่มีค่าคะแนนสูงกว่า 90 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัด 3 การใช้อำนาจ (98.01 คะแนน) รองลงมา คือ ตัวชี้วัด 2 การใช้งบประมาณ (94.23 คะแนน) และตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน (93.34)

2.2) คะแนนรายตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (85 คะแนน) ซึ่งควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต (75 คะแนน) ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงการทำงาน (77.34 คะแนน) ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล (80.71 คะแนน) และตัวชี้วัด 5 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (82.59 คะแนน) ตามลำดับ

3) ผลวิเคราะห์และข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ต่อคะแนน ITA ของ สสว. รายละเอียด
ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังนี้

3.1) การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือแบบวัด IIT พบว่า
ตัวชี้วัด 3 การใช้อำนาจได้คะแนนสูงสุด (98.01 คะแนน) จึงควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุง
การดำเนินการตัวชี้วัด 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (82.59 คะแนน) รวมถึงควรเร่งพัฒนาและปรับปรุง
ประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ ดังนี้

คะแนน	ตัวชี้วัด / รายชื่อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ	การวิเคราะห์ผลและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุง
82.59	ตัวชี้วัด 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
68.06	ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน - ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง
80.90	ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ - ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง - ควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม
91.84	ตัวชี้วัด 1 การปฏิบัติหน้าที่	
86.87	ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และหรือเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งของหน่วยงานตามความเหมาะสม
88.66	ข้อ i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน - พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น - ควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการโดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

คะแนน	ตัวชี้วัด / รายข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ	การวิเคราะห์ผลและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุง
		- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
91.45	ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
88.66	ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน	- หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน ควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

3.2) การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เก็บข้อมูลแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) มีผู้ตอบจำนวน 447 คน (ขั้นต่ำ 400 คน) และส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) มีผู้ตอบจำนวน 40 คน (ขั้นต่ำ 40 คน) โดยข้อคำถามทั้ง 2 ส่วนเป็นข้อคำถามเดียวกัน

ทั้งนี้ พบว่าตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานได้คะแนนสูงสุด (93.34 คะแนน) จึงควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (77.34 คะแนน) รวมถึงควรเร่งพัฒนาและปรับปรุงประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ ดังนี้

คะแนน		ตัวชี้วัด / รายข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ	การวิเคราะห์ผลและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุง
ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2		
60.85	70.00	ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นที่ไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน	- หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
79.33	84.50	ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร	- หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย
82.33	87.00	ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร	- หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณะชนรับทราบด้วย

คะแนน		ตัวชี้วัด / รายข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ		การวิเคราะห์ผลและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุง
ส่วนที่ 1	ส่วนที่ 2			
				- หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ สอบถาม ข้อมูลโดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
83.49	88.50	ข้อ e4	ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชน หรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ	- หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน
84.30	88.50	ข้อ e5		

ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

ข้อ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

3.3) การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ

พ.ศ.2567 มีการปรับลดข้อคำถามเหลือ 35 ข้อคำถาม (๐1 – ๐35) และเพิ่มความสำคัญเรื่ององค์ประกอบของ ข้อมูลให้ครอบคลุมความสมบูรณ์ของข้อมูล รวมถึงปรับแบบฟอร์มการรายงานผล ปรับค่าคะแนนบางข้อคำถาม ซึ่งผลคะแนนของ **ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูลได้ 80.71 คะแนน** โดยเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาคะแนนเพิ่มขึ้น 4.71 คะแนน และ**ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต ได้ 75.00 คะแนน** ซึ่งเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาคะแนนลดลง 18.75 คะแนน ทำให้ทั้ง 2 ตัวชี้วัด มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 85 คะแนน ดังนั้น สสว. ควรเร่งพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในข้อที่ไม่ได้รับคะแนนในประเด็นดังนี้

คะแนน	ตัวชี้วัด / รายข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ	การวิเคราะห์ผลและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุง
80.71	ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล	
	ตัวชี้วัดย่อย 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ	
	<p><u>ประเด็นการปฏิบัติงาน</u></p> <p>ข้อ ๐10 <u>คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (ได้ 50 คะแนน มี 2 คู่มือผ่านเกณฑ์)</u></p> <p>ระดับคะแนน</p> <p>100 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเปิดเผยอย่างน้อย 3 คู่มือ</p> <p>50 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเปิดเผยอย่างน้อย 1 คู่มือ</p> <p>0 = เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานควรมีการพัฒนาและจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ ควรทบทวนคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานให้มีความเป็นปัจจุบัน สอดรับกับบริบท รูปแบบการปฏิบัติงาน และกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไป - ควรดำเนินการโดยเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานด้วย - ควรจัดทำสรุปแนวทางการปฏิบัติงานดังกล่าวในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart Infographic เป็นต้น

คะแนน	ตัวชี้วัด / รายชื่อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ	การวิเคราะห์ผลและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุง
	<p>2 คู่มือที่ผ่านเกณฑ์ คือ</p> <p>(1) ประกาศคู่มือปฏิบัติงานบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์</p> <p>(2) คู่มือการจัดทำข้อเสนอโครงการภายใต้ แผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 2568</p> <p>2 คู่มือที่ไม่ผ่านเกณฑ์ คือ</p> <p>(1) คู่มือมาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานสำหรับพนักงาน (ไม่พบข้อมูลระยะเวลาในแต่ละขั้นตอน)</p> <p>(2) แนวทางการปฏิบัติโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการผ่านระบบ BDS (มีลักษณะปะปนกันทั้งแนวทางการดำเนินการของผู้ยื่นขอรับความช่วยเหลือและการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ แม้ว่าจะมีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการ แต่ไม่ครบถ้วนทุกขั้นตอน)</p> <p>ข้อจำกัดที่พบของ สสว. สำหรับข้อ ๐10</p> <p>- สสว. มีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกันน้อย หรือมีแต่ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบันและไม่ครบตามองค์ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>	
	<p>ประเด็นการให้บริการและการติดต่อประสานงาน</p> <p>ข้อ ๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ (ได้ 50 คะแนน มี 2 คู่มือผ่านเกณฑ์)</p> <p>ระดับคะแนน</p> <p>100 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเปิดเผยอย่างน้อย 3 คู่มือ</p> <p>50 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเปิดเผยอย่างน้อย 1 คู่มือ</p> <p>0 = เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p>	<p>- หน่วยงานควรมีการพัฒนาและจัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกงานบริการของหน่วยงาน ทั้งนี้ ควรทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการให้มีความเป็นปัจจุบัน และควรมีการทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่เกิดความพึงพอใจสูงสุด สะดวก และมีประสิทธิภาพ</p> <p>- ควรจัดทำสรุปแนวทางการปฏิบัติงานดังกล่าวในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart Infographic เป็นต้น</p>
	<p>2 คู่มือที่ผ่านเกณฑ์ คือ</p> <p>(1) คู่มือระบบการขึ้นทะเบียนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตามมาตรการสนับสนุนให้ SME เข้าถึงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (THAI-SME GP)</p> <p>(2) คู่มือระบบ SME Academy 365 : ระบบการเรียนรู้ออนไลน์ (e-Learning Platform)</p> <p>1 คู่มือที่ไม่ผ่านเกณฑ์ คือ</p> <p>(1) คู่มือระบบ SME COACH : ระบบที่ปรึกษาออนไลน์ (ไม่ได้บอกระยะเวลาในแต่ละขั้นตอน)</p> <p>ข้อจำกัดที่พบของ สสว. สำหรับข้อ ๐11</p> <p>- สสว. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบ และจัดทำคลิปขั้นตอน ตลอดจนรายละเอียดคู่มือต่างๆ ไปก่อนหน้าสำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศคู่มือการประเมิน ITA ประจำปี 2567 รวมถึงเกณฑ์คะแนนและองค์ประกอบด้านข้อมูลที่มีการปรับเปลี่ยนจากปี 2566 ส่งผลให้ข้อมูลจึงไม่ครบตามองค์ประกอบ</p>	
	<p>ข้อ ๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ (ได้ 50 คะแนน ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และข้อมูลที่มีความถี่ของข้อมูลน้อยกว่ารายเดือน ซึ่งแสดงผลรายไตรมาสเท่านั้น)</p> <p>ระดับคะแนน</p> <p>100 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และข้อมูลมีความถี่เป็นรายเดือนหรือ</p>	<p>- หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการในทุกงานบริการของหน่วยงาน โดยจำแนกรูปแบบการให้บริการแบบ Walk-in และ E-Service เพื่อให้ทราบว่าการให้บริการใดมีผู้มาขอรับบริการเป็นหลัก และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาให้บริการที่มีประสิทธิภาพต่อไป</p> <p>ข้อค้นพบของ สสว. นำส่งข้อมูลสถิติการให้บริการ OSS ซึ่งข้อมูลความถี่ที่เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ https://oss.sme.go.th/oss/nportalno.aspx มีองค์ประกอบครบตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ได้แก่ (1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามาใช้บริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service และเป็นข้อมูลสถิติในปี พ.ศ.2566 แต่สามารถ</p>

คะแนน	ตัวชี้วัด / รายชื่อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ	การวิเคราะห์ผลและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุง
	<p>มีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์</p> <p>50 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และข้อมูลที่มีความถี่ของข้อมูลน้อยกว่ารายเดือน เช่น รายไตรมาส ราย 6 เดือน รายปี</p> <p>0 = เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ และไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์</p>	<p>เลือกการแสดงผลได้เป็นรายไตรมาสเท่านั้น ซึ่งถ้าจะได้ระดับคะแนน 100 ควรมีข้อมูลความถี่เป็นรายวัน รายสัปดาห์</p> <p>ข้อจำกัดที่พบของ สสว. สำหรับข้อ ๐12</p> <p>- สสว. มีข้อมูลสถิติการให้บริการหลายแหล่ง แต่ที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดมีเพียงแค่ข้อมูลของ OSS และด้วยเกณฑ์คะแนนที่มีความเข้มข้นกว่าทุกปีที่ผ่านมา ซึ่งถ้าจะทำให้ได้ระดับคะแนน 100 สสว. ต้องเพิ่มข้อมูลความถี่ให้ครอบคลุมตามเกณฑ์คะแนน</p>
ตัวชี้วัดย่อย 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		
	<p>ข้อ ๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (ได้ 0 คะแนน เนื่องจาก ข้อมูลรายการไม่ครบถ้วน)</p> <p><u>ระดับคะแนน</u></p> <p>100 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p> <p>50 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p> <p>0 = เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p>	<p>- หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน</p> <p>ข้อค้นพบของ สสว. ข้อมูลรายงานไม่ครบถ้วน ตัวอย่างเช่น ไม่ปรากฏข้อมูลรายการเข้าพื้นที่และบริการ ชั้น G, 17, 18, 23 อาคารทีเอสที ทาวเวอร์ ขนาดพื้นที่ 3,858 ตารางเมตร ระยะเวลา 9 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2567)</p> <p>ข้อจำกัดที่พบของ สสว. สำหรับข้อ ๐16</p> <p>- สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศคู่มือการประเมิน ITA ประจำปี 2567 รวมถึงเกณฑ์คะแนนและองค์ประกอบด้านข้อมูล พร้อมแบบฟอร์มใหม่ที่เป็น excel ซึ่งในปี 2566 ไม่มีให้ดำเนินการ ทำให้ต้องนำข้อมูล 12 องค์ประกอบของปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ใส่เข้าไปในตาราง excel ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งทำให้เกิดความผิดพลาดไม่ได้ใส่ข้อมูล</p>
	<p>ข้อ ๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (ได้ 0 คะแนน เนื่องจาก ข้อมูลรายการไม่ครบถ้วนและไม่สอดคล้องกัน)</p> <p><u>ระดับคะแนน</u></p> <p>100 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p> <p>50 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p> <p>0 = เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p>	<p>- หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้</p> <p>- ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน</p> <p>ข้อค้นพบของ สสว. ข้อมูลรายการแถวที่ 96 ขาดเลขประจำตัวผู้เสียภาษี, เลขที่โครงการ และวันสิ้นสุดสัญญา นอกจากนี้ ข้อมูลจำนวนรวมของรายการและวงเงินที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างในชีತ್ರายงานสรุป ไม่สอดคล้องกับข้อมูลในชีತ್ರผลการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>ข้อจำกัดที่พบของ สสว. สำหรับข้อ ๐17</p>

คะแนน	ตัวชี้วัด / รายชื่อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ	การวิเคราะห์ผลและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุง
		สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศคู่มือการประเมิน ITA ประจำปี 2567 รวมถึงเกณฑ์คะแนนและองค์ประกอบด้านข้อมูล พร้อมแบบฟอร์มใหม่ที่เป็น excel ซึ่งในปี 2566 ไม่มีให้ดำเนินการ ทำให้ต้องนำข้อมูล 12 องค์ประกอบของปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ใส่เข้าไปในตาราง excel ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งทำให้เกิดความผิดพลาดไม่ได้ใส่ข้อมูล
ตัวชี้วัดย่อย 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
	<p>ข้อ ๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี (ได้ 0 คะแนน เนื่องจาก ข้อมูลไม่ครบถ้วน)</p> <p>ระดับคะแนน</p> <p>100 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p> <p>0 = เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบหรือไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p>	<p>- หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>ข้อค้นพบของ สสว. สสว. นำส่งผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลทั้ง 8 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (3) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (4) ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็นวัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) (5) ข้อมูลสถิติอัตราการจ้าง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง (6) ข้อมูลสถิติจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล (7) ปัญหา/อุปสรรค และ (8) ข้อเสนอแนะ และเป็นรายงานผลของปี พ.ศ.2566 แต่ด้วยผู้ประเมินแจ้งว่าข้อมูลสถิติอัตราการจ้าง จะต้องจำแนกตามประเภทตำแหน่งว่าแต่ละประเภท ตำแหน่งมีอัตราจ้างเท่าไร ซึ่งข้อมูลที่น่าส่งเป็นภาพรวม ทำให้ผู้ประเมินพิจารณาว่าข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ จึงถือว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน</p>
75.00	ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต	
ตัวชี้วัดย่อย 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
	<p>ข้อ ๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy (ได้ 0 คะแนน เนื่องจาก การแสดงรายงานผลฯ ต้องเป็นรายงานผลฯ ในภาพรวมของหน่วยงานในปี พ.ศ.2566)</p> <p>ระดับคะแนน</p> <p>100 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p> <p>0 = เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบหรือไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p>	<p>- หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหรือเสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการกำกับติดตามให้เกิดการปฏิบัติที่ชัดเจน และรายงานผลต่อสาธารณชน เพื่อให้เกิดค่านิยมและวัฒนธรรม No Gift Policy ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานมีการนำนโยบาย No Gift Policy มาขับเคลื่อนให้เกิดเป็นค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร</p> <p>ข้อค้นพบของ สสว. การแสดงรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่สำหรับหน่วยงาน สสว. นำส่งข้อมูลของปี พ.ศ.2567 ซึ่งตามข้อ ๐28 เป็นการรายงานผลฯ ในภาพรวมของหน่วยงานในปี พ.ศ.2566</p>

คะแนน	ตัวชี้วัด / รายข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ	การวิเคราะห์ผลและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุง
	<p>ข้อ ๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (ได้ 0 คะแนน เนื่องจากข้อมูลไม่ครบถ้วน)</p> <p><u>ระดับคะแนน</u></p> <p>100 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p> <p>0 = เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าจะการกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ใน 4 กระบวนการ คือ (1) การอนุมัติ อนุญาต (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล - กำหนดมาตรการ และกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
	<p>ข้อ ๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี (ได้ 0 คะแนน เนื่องจาก การแสดงผลการประเมินความเสี่ยงฯ ต้องเป็นปีงบประมาณ พ.ศ.2566) ซึ่งข้อมูล que แสดงเป็นปีงบประมาณ พ.ศ.2567</p> <p><u>ระดับคะแนน</u></p> <p>100 = เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเผยแพร่ข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p> <p>0 = เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบถึงผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าการดำเนินการดังกล่าว สามารถป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้จริง <p><u>ข้อค้นพบของ สสว.</u> สสว. นำส่งผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและความประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งตามข้อ ๐31 เป็นการรายงานผลฯ ของปี พ.ศ.2566 อนึ่ง สสว. มีผลการดำเนินการดังกล่าวรายงานผลเป็นประจำปีทุกปี แต่เนื่องด้วยนำเสนอส่งผลไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ทำให้ถือว่าเป็นเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน</p>

บทวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สสว.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ใน 7 ประเด็น
และการนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ

บทวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ใน 7 ประเด็น และการนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ข้อ ๐7-๐10 มีผลการวิเคราะห์ และการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ ดังนี้

แบบ	ข้อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		บทวิเคราะห์ IIT : พบว่าในกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพที่หน่วยงานควรต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังนี้
	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.87	ข้อ i1 ได้ 86.87 คะแนน โดยมีผู้ตอบว่า เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด 53.73% เป็นไปตามที่กำหนดมาก 29.85% เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก 13.43% และเป็นไปตามที่กำหนดน้อย 2.99% ซึ่งสะท้อนให้เห็นในประเด็น “เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา” ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจากข้อ ๐10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือติดต่อ (อ้างอิงจากข้อ ๐11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือฯ ให้บุคคลภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ ควรนำมาจัดทำเป็นสื่อสร้างการรับรู้ที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น หรือจะเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน
	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	88.66	ข้อ i2 ได้ 88.66 คะแนน โดยมีผู้ตอบว่า มีสัดส่วนมากที่สุด 65.67% มีสัดส่วนมาก 19.40% มีสัดส่วนค่อนข้างมาก 11.94% มีสัดส่วนน้อยที่สุด 1.49% และเจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน 1.49% ซึ่งสะท้อนให้เห็นในประเด็น “บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน” ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน และควรพัฒนาช่องทางบริการรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจากข้อ ๐13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	นอกจากนี้ ควรต้องระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากข้อ ๐10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจากข้อ ๐11) โดยละเอียด หรือทำเป็นสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้ทราบและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้งบประมาณ		ข้อ i3 ได้ 100 คะแนนเต็ม หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้
	๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
	๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
	๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
	๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	50.00	

แบบ	ข้อความ	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ									
			<p>บทวิเคราะห์ OIT : พบว่าในตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้งบประมาณ</p> <p>ข้อ ๐10 ได้ 50 คะแนน ซึ่งหน่วยงานมีการเปิดเผยคู่มือ 2 คู่มือที่เป็นไปตามข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ แต่ตามเกณฑ์ที่จะได้ 100 คะแนน ต้องมีอย่างน้อย 3 คู่มือและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัด OIT ในประเด็นการปฏิบัติงาน ซึ่งหน่วยงานควรมีการพัฒนาและจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกภารกิจของหน่วยงาน พร้อมกับพิจารณาทบทวนคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติให้เป็นปัจจุบัน สอดรับกับบริบท รูปแบบการปฏิบัติงาน และกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ ควรเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน อีกทั้ง ควรจัดทำสรุปแนวทางการปฏิบัติงานดังกล่าวในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart, Infographic เป็นต้น</p> <p>การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ</th> <th>ระยะเวลา</th> <th>ผู้รับผิดชอบ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ กิจกรรมทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (Workflow) <ol style="list-style-type: none"> (1) ประชุมหารือเพื่อทบทวนกระบวนการตามภารกิจของแต่ละฝ่าย (2) สรุปผลการทบทวนกระบวนการเพื่อนำมาจัดทำกระบวนการ (3) จัดทำกระบวนการเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติ (4) เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทั้งในรูปแบบออนไลน์หรือออฟไลน์ หรือจัดทำเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย เช่น Flowchart, Infographic, Clip VDO ▪ กิจกรรมเสริมสร้างและรักษาวัฒนธรรม และจริยธรรม การปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม <ol style="list-style-type: none"> (1) อบรมเชิงปฏิบัติการ “คุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรในองค์กร” (2) อบรม Upskill & Reskill เรื่องค่านิยมองค์กร (Core Value) (3) อื่น ๆ </td> <td> <p>ต.ค.67-ก.ย.68</p> </td> <td> <p>ทุกฝ่าย</p> </td> </tr> <tr> <td></td> <td> <p>ต.ค.67-ก.ย.68</p> </td> <td> <p>ฝทบ. (จัดอบรม)</p> </td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*	<ul style="list-style-type: none"> ▪ กิจกรรมทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (Workflow) <ol style="list-style-type: none"> (1) ประชุมหารือเพื่อทบทวนกระบวนการตามภารกิจของแต่ละฝ่าย (2) สรุปผลการทบทวนกระบวนการเพื่อนำมาจัดทำกระบวนการ (3) จัดทำกระบวนการเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติ (4) เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทั้งในรูปแบบออนไลน์หรือออฟไลน์ หรือจัดทำเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย เช่น Flowchart, Infographic, Clip VDO ▪ กิจกรรมเสริมสร้างและรักษาวัฒนธรรม และจริยธรรม การปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม <ol style="list-style-type: none"> (1) อบรมเชิงปฏิบัติการ “คุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรในองค์กร” (2) อบรม Upskill & Reskill เรื่องค่านิยมองค์กร (Core Value) (3) อื่น ๆ 	<p>ต.ค.67-ก.ย.68</p>	<p>ทุกฝ่าย</p>		<p>ต.ค.67-ก.ย.68</p>	<p>ฝทบ. (จัดอบรม)</p>
กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*										
<ul style="list-style-type: none"> ▪ กิจกรรมทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (Workflow) <ol style="list-style-type: none"> (1) ประชุมหารือเพื่อทบทวนกระบวนการตามภารกิจของแต่ละฝ่าย (2) สรุปผลการทบทวนกระบวนการเพื่อนำมาจัดทำกระบวนการ (3) จัดทำกระบวนการเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติ (4) เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทั้งในรูปแบบออนไลน์หรือออฟไลน์ หรือจัดทำเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย เช่น Flowchart, Infographic, Clip VDO ▪ กิจกรรมเสริมสร้างและรักษาวัฒนธรรม และจริยธรรม การปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม <ol style="list-style-type: none"> (1) อบรมเชิงปฏิบัติการ “คุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรในองค์กร” (2) อบรม Upskill & Reskill เรื่องค่านิยมองค์กร (Core Value) (3) อื่น ๆ 	<p>ต.ค.67-ก.ย.68</p>	<p>ทุกฝ่าย</p>										
	<p>ต.ค.67-ก.ย.68</p>	<p>ฝทบ. (จัดอบรม)</p>										

(2) การให้บริการและระบบ E-Service สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งเป็น EIT ส่วนที่ 1 หรือ EIT Public และ EIT ส่วนที่ 2 หรือ EIT Survey ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e3 และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e7-e9 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน ข้อ ๐11-๐13 และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ข้อ ๐25 มีผลการวิเคราะห์ และการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ ดังนี้

แบบ	ข้อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		บทวิเคราะห์ EIT : พบว่า การให้บริการและระบบ E-Service ที่หน่วยงานควรต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ ทั้งแบบวัด EIT (1) และ EIT (2) โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังนี้ ข้อ e7 ได้คะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 85 คะแนนทั้ง EIT (1) และ (2) โดยพบประเด็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจากข้อ ๐25) ข้อ e8 ได้คะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายในส่วน EIT (1) โดยพบประเด็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้นหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจากข้อ ๐25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากข้อ ๐6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง ข้อ e9 ได้คะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 85 คะแนนทั้ง EIT (1) และ (2) โดยพบประเด็นว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจากข้อ ๐13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง	
	e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา		(1) 88.99 (2) 91.50
	e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน		(1) 89.40 (2) 91.50
	e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานให้บริการแก่ท่าน หรือไม่		(1) 98.66 (2) 100.00
EIT	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		บทวิเคราะห์ OIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9.2 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน ข้อ ๐11 และ ๐12 ได้ 50 คะแนน โดยพบประเด็นดังนี้	
	e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน		(1) 79.33 (2) 84.50
	e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน		(1) 82.33 (2) 87.00
	e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่		(1) 60.85 (2) 70.00
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9.2 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน		บทวิเคราะห์ OIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9.2 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน ข้อ ๐11 และ ๐12 ได้ 50 คะแนน โดยพบประเด็นดังนี้	
	๐11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ		50.00
	๐12	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		50.00
	๐13	E-Service		100.00

แบบ	ชื่อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ						
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส								
๐25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	<p>ข้อ ๐11 หน่วยงานควรมีการพัฒนาและจัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกงานบริการของหน่วยงาน พร้อมทั้งให้พิจารณาทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการให้เป็นปัจจุบัน และควรมีการทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่เกิดความพึงพอใจสูงสุด สะดวก และมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ควรจัดทำสรุปแนวทางการให้บริการฯ ในรูปแบบที่สามารถเข้าใจง่าย เช่น Flowchart, Infographic เป็นต้น</p> <p>ข้อ ๐12 หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการในทุกงานบริการของหน่วยงาน โดยจำแนกรูปแบบการให้บริการแบบ Walk-in และ E-Service เพื่อให้ทราบว่าการให้บริการใดมีผู้มาขอรับบริการเป็นหลัก และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพต่อไป</p> <p>การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ</th> <th>ระยะเวลา</th> <th>ผู้รับผิดชอบ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก <ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมเชิงปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับภารกิจและการบริการของหน่วยงานประจำปี สรุปผลการประชุม ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม และข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม นำผลจากการมีส่วนร่วมไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา เผยแพร่ผลต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์หลักของ สสว. กิจกรรมทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ <ol style="list-style-type: none"> ประชุมหารือเพื่อทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการฯ ให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับภารกิจหรือการให้บริการ จัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการฯ ฉบับปรับปรุง/ทบทวน </td> <td> <p>ต.ค.67-ก.ย.68</p> <p>ต.ค.67-ก.ย.68</p> </td> <td> <p>ผ.นผ.ผ.ก.ผ.ต.ป. (การมีส่วนร่วม)</p> <p>ทุกฝ่าย (ทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการฯ)</p> </td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก <ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมเชิงปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับภารกิจและการบริการของหน่วยงานประจำปี สรุปผลการประชุม ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม และข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม นำผลจากการมีส่วนร่วมไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา เผยแพร่ผลต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์หลักของ สสว. กิจกรรมทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ <ol style="list-style-type: none"> ประชุมหารือเพื่อทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการฯ ให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับภารกิจหรือการให้บริการ จัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการฯ ฉบับปรับปรุง/ทบทวน 	<p>ต.ค.67-ก.ย.68</p> <p>ต.ค.67-ก.ย.68</p>	<p>ผ.นผ.ผ.ก.ผ.ต.ป. (การมีส่วนร่วม)</p> <p>ทุกฝ่าย (ทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการฯ)</p>
กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*							
<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก <ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมเชิงปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับภารกิจและการบริการของหน่วยงานประจำปี สรุปผลการประชุม ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม และข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม นำผลจากการมีส่วนร่วมไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา เผยแพร่ผลต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์หลักของ สสว. กิจกรรมทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ <ol style="list-style-type: none"> ประชุมหารือเพื่อทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการฯ ให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับภารกิจหรือการให้บริการ จัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการฯ ฉบับปรับปรุง/ทบทวน 	<p>ต.ค.67-ก.ย.68</p> <p>ต.ค.67-ก.ย.68</p>	<p>ผ.นผ.ผ.ก.ผ.ต.ป. (การมีส่วนร่วม)</p> <p>ทุกฝ่าย (ทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการฯ)</p>							

แบบ	ข้อความ	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ		
			<p>(3) เผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการให้บริการฯ ผ่านเว็บไซต์หลักของ สสว. และเผยแพร่ให้บุคลากรภายใน สสว. ได้รับทราบและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>▪ กิจกรรมปรับปรุงและพัฒนาสถิติข้อมูลการให้บริการ</p> <p>(1) ประชุมร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก เพื่อรวบรวมความต้องการ (requirement) และนำมาปรับปรุง/พัฒนาสถิติข้อมูลการให้บริการให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้</p> <p>(2) ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้บริการของ สสว. ให้สามารถประมวลผลข้อมูลการให้บริการได้หลายมิติ เช่น การรับบริการ จำนวนผู้รับบริการ สถานที่รับบริการ วันที่รับบริการ ช่องทางเข้ารับบริการ ความถี่ของข้อมูลเป็นรายวัน รายเดือน รายไตรมาส รายปี เป็นต้น</p> <p>(3) แสดงวิธีการใช้งานระบบการให้บริการของ สสว. ที่เข้าใจง่าย เช่น คู่มือการใช้งานระบบ, Infographic และคลิปวิดีโอ เป็นต้น เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หลักของ สสว.</p>	<p>ต.ค.67-ก.ย.68</p>	<p>ฝศบ.ฝสร.ทุกฝ่าย (สถิติข้อมูลการให้บริการ)</p>

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งเป็น EIT ส่วนที่ 1 หรือ EIT Public และ EIT ส่วนที่ 2 หรือ EIT Survey ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e4-e6 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ข้อ ๐1-๐4 การประชาสัมพันธ์ ข้อ ๐5 และการปฏิสัมพันธ์ ข้อ ๐6 มีผลการวิเคราะห์ และการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ ดังนี้

แบบ	ข้อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ		
EIT	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		บทวิเคราะห์ EIT : พบว่า ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ที่หน่วยงานควรต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังนี้		
	e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	(1)	83.49	ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
			(2)	88.50	
	e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	(1)	84.30	
			(2)	88.50	
	e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	(1)	88.23	
(2)			91.50		
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		บทวิเคราะห์ OIT : ข้อ ๐1-๐6 ได้ 100 คะแนนเต็มทุกข้อ หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้		
	๐1	โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐		
	๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐		
	๐3	อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐		
	๐4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐		
	๐5	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐		
	๐6	Q&A	๑๐๐.๐๐		
			การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ :		
			กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*
			<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมสร้างการรับรู้ บทบาทภารกิจ งาน/โครงการของ สสว. <ul style="list-style-type: none"> (1) กำหนดแผนประชาสัมพันธ์ (2) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์นโยบายรัฐบาล บทบาทภารกิจ กิจกรรม ภาพลักษณ์ของ สสว. ผ่านสื่อดิจิทัล (Facebook / You tube / influencer รวมถึงสื่อช่องทางอื่น ๆ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ เป็นต้น กิจกรรมปรับปรุงและพัฒนา UX/UI Design หน้าเว็บไซต์ เพื่อง่ายและสะดวกต่อการใช้งาน 	ต.ค.67-ก.ย.68	ผอ.ก. (สร้างการรับรู้ฯ)
				ต.ค.67-ก.ย.68	ผชท. (Q&A) /

แบบ	ข้อความ	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ		
			<p>(1) ประชุมร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก เพื่อรวบรวมความต้องการ (requirement) และนำมาปรับปรุง/พัฒนาระบบการให้บริการให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้</p> <p>(2) ปรับปรุงและพัฒนา UX/UI Design หน้าเว็บไซต์ เพื่อง่ายและสะดวกต่อการใช้งาน รวมถึงพัฒนาช่องทาง Q&A ในการถาม-ตอบข้อมูลระหว่างผู้มาติดต่อกับ สสว. ผ่านเว็บไซต์หลักของ สสว. ที่สามารถสื่อสารสองทาง (Two- way communication)</p> <p>(3) กำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถามหรือให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่ออย่างชัดเจน</p>		<p>ทุกฝ่าย (ผู้รับผิดชอบในการตอบคำถาม)</p>

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ข้อ i10-i22 มีผลการวิเคราะห์ และการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ ดังนี้

แบบ	ชื่อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ						
IIT	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		บทวิเคราะห์ IIT : พบว่าในกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการที่หน่วยงานควรต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นชื่อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นชื่อคำถาม ดังนี้						
	i10	68.06	ข้อ i10 ได้ 68.06 คะแนน โดยมีผู้ตอบว่า มีสัดส่วนมากที่สุด 58.21% มีสัดส่วนมาก 8.96% มีสัดส่วนค่อนข้างมาก 2.99% มีสัดส่วนน้อย 1.49% มีสัดส่วนน้อยที่สุด 1.49% และไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขออิมอย่างถูกต้อง 26.87% ซึ่งสะท้อนให้เห็นในประเด็น “บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขออิมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง”						
	i11	98.91	ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขออิมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจากข้อ ๐10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขออิมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจากข้อ i12)						
i12	80.90	ข้อ i12 ได้ 80.90 คะแนน โดยมีผู้ตอบว่า เป็นประจำ 62.69% บ่อยครั้ง 14.93% ค่อนข้างบ่อย 7.46% นานๆ ครั้ง 4.48% แทบจะไม่เคย 0.00% และไม่เคย 10.45% ซึ่งสะท้อนให้เห็นในประเด็น “เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจากข้อ ๐10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการอิมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจากข้อ ๐20)							
			การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ :						
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ</th> <th>ระยะเวลา</th> <th>ผู้รับผิดชอบ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมทบทวน ปรับปรุงแนวทางการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> (1) ประชุมกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อทบทวนแนวทางการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน (2) จัดทำระเบียบ คำสั่ง ประกาศที่เกี่ยวข้องเมื่อมีการทบทวน ปรับปรุง </td> <td>ต.ค.67-ก.ย.68</td> <td>ฝปก. (ทบทวนปรับปรุงแนวทางการใช้ทรัพย์สิน</td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมทบทวน ปรับปรุงแนวทางการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> (1) ประชุมกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อทบทวนแนวทางการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน (2) จัดทำระเบียบ คำสั่ง ประกาศที่เกี่ยวข้องเมื่อมีการทบทวน ปรับปรุง 	ต.ค.67-ก.ย.68	ฝปก. (ทบทวนปรับปรุงแนวทางการใช้ทรัพย์สิน
กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*							
<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมทบทวน ปรับปรุงแนวทางการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> (1) ประชุมกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อทบทวนแนวทางการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน (2) จัดทำระเบียบ คำสั่ง ประกาศที่เกี่ยวข้องเมื่อมีการทบทวน ปรับปรุง 	ต.ค.67-ก.ย.68	ฝปก. (ทบทวนปรับปรุงแนวทางการใช้ทรัพย์สิน							

แบบ	ชื่อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ		
			<p>(3) จัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติระดับขั้นตอนและแนวทางในการขอข้อมติหรือพินัยของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ พร้อมแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบอย่างชัดเจน</p> <p>(4) เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>■ กิจกรรมส่งเสริมและสื่อสาร กฎ ระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>(1) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เข้าใจง่าย เช่น infographic คลิปวิดีโอ เป็นต้น</p> <p>(2) จัดทำแนวทางประพฤติตนทางจริยธรรม Dos & Don't ของ สสว. ตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p> <p>(3) เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>■ กิจกรรมเสริมสร้างและรักษาวัฒนธรรม และจริยธรรม การปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>(1) อบรมเชิงปฏิบัติการ “คุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรในองค์กร”</p> <p>(2) อบรม Upskill & Reskill เรื่องค่านิยมองค์กร (Core Value)</p> <p>(3) อื่น ๆ เช่น อบรมปลูกฝังสร้างความรู้และปรับทัศนคติ (mindset) ในการทำงาน เป็นต้น</p>	<p>ต.ค.67-ก.ย.68</p> <p>ต.ค.67-ก.ย.68</p>	<p>และจัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติฯ)</p> <p>ฝกม. (จัดทำระเบียบคำสั่ง ประกาศที่เกี่ยวข้อง) / ทุกฝ่าย (ยึดถือปฏิบัติ)</p> <p>ฝทบ. (กิจกรรมอบรม) / ทุกฝ่าย (ยึดถือปฏิบัติ)</p>

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อ i4-i6 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ ๐14-๐17 มีผลการวิเคราะห์ และการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ ดังนี้

แบบ	ชื่อคำถาม	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ						
IIT	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		<p>บทวิเคราะห์ IIT : พบว่า ได้คะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมาย 85 คะแนน จึงไม่มีประเด็น ทั้งนี้ หน่วยงานควรเพิ่มเรื่องการสื่อสารสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการใช้งบประมาณเพิ่มมากขึ้น</p> <p>บทวิเคราะห์ OIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ ๐16 และ ๐17 ได้ 0 คะแนน โดยพบประเด็นดังนี้</p> <p>ข้อ ๐16 หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้</p> <p>ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน</p> <p>ข้อ ๐17 หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน</p> <p>การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ</th> <th>ระยะเวลา</th> <th>ผู้รับผิดชอบ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน <p>(1) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก (Group Discussion) เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นแนวทางและปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจและการให้บริการของหน่วยงาน</p> </td> <td>ต.ค.67-ก.ย.68</td> <td>ผนผ.ฝกท.ฝตป. (การมีส่วนร่วม)</td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน <p>(1) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก (Group Discussion) เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นแนวทางและปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจและการให้บริการของหน่วยงาน</p>	ต.ค.67-ก.ย.68	ผนผ.ฝกท.ฝตป. (การมีส่วนร่วม)
	กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา		ผู้รับผิดชอบ*					
	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน <p>(1) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก (Group Discussion) เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นแนวทางและปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจและการให้บริการของหน่วยงาน</p>	ต.ค.67-ก.ย.68		ผนผ.ฝกท.ฝตป. (การมีส่วนร่วม)					
	i4	หน่วยงานของท่านใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด		91.64					
i5	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.13							
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด	97.91							
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		<p>การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ</th> <th>ระยะเวลา</th> <th>ผู้รับผิดชอบ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน <p>(1) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก (Group Discussion) เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นแนวทางและปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจและการให้บริการของหน่วยงาน</p> </td> <td>ต.ค.67-ก.ย.68</td> <td>ผนผ.ฝกท.ฝตป. (การมีส่วนร่วม)</td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน <p>(1) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก (Group Discussion) เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นแนวทางและปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจและการให้บริการของหน่วยงาน</p>	ต.ค.67-ก.ย.68	ผนผ.ฝกท.ฝตป. (การมีส่วนร่วม)
	กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา		ผู้รับผิดชอบ*					
	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน <p>(1) ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก (Group Discussion) เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นแนวทางและปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจและการให้บริการของหน่วยงาน</p>	ต.ค.67-ก.ย.68		ผนผ.ฝกท.ฝตป. (การมีส่วนร่วม)					
	๐14	รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ		100.00					
	๐15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00					
๐16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0.00							
๐17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00							

แบบ	ข้อความ	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ		
			<p>(2) สรุปผลการประชุม ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม และข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม</p> <p>(3) นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นแนวทางและปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจและการให้บริการของหน่วยงาน</p> <p>(4) เผยแพร่ผลต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์หลักของ สสว. และแจ้งเวียนให้บุคลากร สสว. ได้รับทราบและนำไปใช้ปฏิบัติงาน</p> <p>■ กิจกรรมส่งเสริมและสื่อสาร กฎ ระเบียบและข้อบังคับของหน่วยงาน</p> <p>(1) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เข้าใจง่าย เช่น infographic คลิปวิดีโอ เป็นต้น</p> <p>(2) เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>■ กิจกรรมการกำกับ ติดตาม และรายงานผลตามภารกิจของหน่วยงาน ใน</p> <p>(1) จัดทำผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงผลการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการในรอบปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา โดยละเอียดชัดเจนครบถ้วน และสามารถนำไปใช้ในการประมวลผลได้ เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ต่อได้ รวมถึงตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของ สสว. ได้อย่างชัดเจน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายเดือน : สรุปผลความคืบหน้าการดำเนินงานตามภารกิจ - รายไตรมาส : สรุปผลการดำเนินงานในช่วง 3 เดือน พร้อมปัญหาและอุปสรรค เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน - รายปี : สรุปผลภาพรวมผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พร้อมข้อมูลปัจจัยแห่งความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน <p>(2) เผยแพร่ผลการดำเนินงานต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์หลักของ สสว. และแจ้งเวียนให้บุคลากร สสว. ได้รับทราบและนำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>ต.ค.67-ก.ย.68</p> <p>ต.ค.67-ก.ย.68</p>	<p>ฝกม. (สื่อสารกฎ ระเบียบฯ)</p> <p>ทุกฝ่าย (รายงานผลตาม ภารกิจ)</p>

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล สะท้อนแนววัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ i7-i9 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ ๐18-๐21 มีผลการวิเคราะห์ และการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ ดังนี้

แบบ	ข้อความคำถาม		คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ						
IIT	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			บทวิเคราะห์ IIT : พบว่า ได้คะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมาย 85 คะแนน จึงไม่มีประเด็น ทั้งนี้ หน่วยงานควรมีกิจกรรมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม บทวิเคราะห์ OIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ ๐19 ได้ 0 คะแนน เนื่องจากการรายงานผลการบริหารและทรัพยากรบุคคลประจำปีระบุไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนั้น ควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ :						
	i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	96.12							
	i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.40							
	i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	98.51							
OIT	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			<table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ</th> <th>ระยะเวลา</th> <th>ผู้รับผิดชอบ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> กิจกรรมส่งเสริมและสื่อสาร กฎ ระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส (1) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เข้าใจง่าย เช่น infographic คลิปวิดีโอ เป็นต้น (2) จัดทำแนวทางประพฤติตนทางจริยธรรม Dos & Don't ของ สสว. ตามมาตรฐานทางจริยธรรม (3) เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด กิจกรรมส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ ในกฎหมาย กฎระเบียบ และแนวปฏิบัติด้านการบริหารบุคลากร </td> <td> ต.ค.67-ก.ย.68 ต.ค.67-ก.ย.68 </td> <td> ผกม. (สื่อสารกฎระเบียบฯ) / ทุกฝ่าย (ยึดถือปฏิบัติ) ผทบ. </td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*	กิจกรรมส่งเสริมและสื่อสาร กฎ ระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส (1) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เข้าใจง่าย เช่น infographic คลิปวิดีโอ เป็นต้น (2) จัดทำแนวทางประพฤติตนทางจริยธรรม Dos & Don't ของ สสว. ตามมาตรฐานทางจริยธรรม (3) เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด กิจกรรมส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ ในกฎหมาย กฎระเบียบ และแนวปฏิบัติด้านการบริหารบุคลากร	ต.ค.67-ก.ย.68 ต.ค.67-ก.ย.68	ผกม. (สื่อสารกฎระเบียบฯ) / ทุกฝ่าย (ยึดถือปฏิบัติ) ผทบ.
กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*								
กิจกรรมส่งเสริมและสื่อสาร กฎ ระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส (1) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เข้าใจง่าย เช่น infographic คลิปวิดีโอ เป็นต้น (2) จัดทำแนวทางประพฤติตนทางจริยธรรม Dos & Don't ของ สสว. ตามมาตรฐานทางจริยธรรม (3) เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด กิจกรรมส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ ในกฎหมาย กฎระเบียบ และแนวปฏิบัติด้านการบริหารบุคลากร	ต.ค.67-ก.ย.68 ต.ค.67-ก.ย.68	ผกม. (สื่อสารกฎระเบียบฯ) / ทุกฝ่าย (ยึดถือปฏิบัติ) ผทบ.								
	๐18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00							
	๐19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00							
	๐20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00							
	๐21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00							

แบบ	ข้อความ	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ		
			<p>(1) อบรมสาระสำคัญของกฎหมาย กฎระเบียบด้านทรัพยากรบุคคลให้กับบุคลากร สสว. เช่น</p> <p>(2) สื่อสารและเผยแพร่กฎหมาย กฎระเบียบด้านทรัพยากรบุคคลผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน</p> <p>(3) จัดเก็บข้อมูล บันทึกข้อมูลการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบด้านบริหารงานบุคคล</p> <p>(4) ประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>■ กิจกรรมเสริมสร้างและรักษาวินัยคุณธรรม และจริยธรรม การปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>(1) อบรมเชิงปฏิบัติการ “คุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรในองค์กร”</p> <p>(2) อบรม Upskill & Reskill เรื่องค่านิยมองค์กร (Core Value)</p> <p>(3) อื่น ๆ เช่น อบรมปลูกฝังสร้างความรู้และปรับทัศนคติ (mindset) ในการทำงาน เป็นต้น</p>	ต.ค.67-ก.ย.68	<p>ฝทบ. (อบรมและสร้าง การรับรู้)</p>

(7) กลไกและมาตรการการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i13-i14 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส - ข้อ ๐22-๐24 และตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน - นโยบาย No Gift Policy ข้อ ๐26-๐29, การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐30-๐31, ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส - แผนป้องกันการทุจริต ข้อ ๐32-๐33, มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ข้อ ๐34-๐35 มีผลการวิเคราะห์ และการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ ดังนี้

แบบ	ข้อความ		คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ
IIT	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต			บทวิเคราะห์ IIT : พบว่ากลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ข้อคำถาม i13 i14 และ i15 มีคะแนนที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย (85.00 คะแนน) หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้ บทวิเคราะห์ OIT : พบว่า ตัวชี้วัดที่ 10.1 ข้อ ๐28 ข้อ ๐30 และ ๐31 ได้ 0 คะแนน โดยพบประเด็นดังนี้ ข้อ ๐28 นโยบาย No Gift Policy หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหรือเสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการกำกับติดตามให้เกิดการปฏิบัติที่ชัดเจน และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ต่อสาธารณชน เพื่อให้เกิดค่านิยมและวัฒนธรรม No Gift Policy ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานมีการนำนโยบาย No Gift Policy มาขับเคลื่อนให้เกิดเป็นค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร อันจะช่วยลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน
	i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	94.93	
	i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	90.75	
	i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	88.66	
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9.5 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			สำหรับการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต พบประเด็น ข้อ ๐30 หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าจะกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนงาน คือ (1) การอนุมัติ อนุญาต (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง และ (4)
	๐22	แนวทางปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
	๐23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
	๐24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	

แบบ	ข้อความ	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ								
OIT	ตัวชี้วัดที่ 10.1 นโยบาย No Gift Policy		<p>การบริหารงานบุคคล ทั้งนี้ หน่วยงานควรกำหนดมาตรการ และกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p> <p>ข้อ ๐31 หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบถึงผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าการดำเนินการดังกล่าว สามารถป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้จริง นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด</p> <p>การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ</th> <th>ระยะเวลา</th> <th>ผู้รับผิดชอบ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (1) ประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก เพื่อรวบรวมความต้องการ (requirement) (2) ปรับปรุงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแยกออกจากช่องทางกรรณการร้องเรียนทั่วไป และมีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส ที่จะเชื่อมโยงผ่านเว็บไซต์หลักของ สสว. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (3) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์ที่เป็นปัจจุบัน </td> <td>ต.ค.67-ก.ย.68</td> <td>ศปท.(ฝกม.) (ช่องทางการร้องเรียน/ คู่มือ+แนวทางปฏิบัติ/ ประกาศ เจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy)</td> </tr> </tbody> </table>			กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ*	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (1) ประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก เพื่อรวบรวมความต้องการ (requirement) (2) ปรับปรุงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแยกออกจากช่องทางกรรณการร้องเรียนทั่วไป และมีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส ที่จะเชื่อมโยงผ่านเว็บไซต์หลักของ สสว. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (3) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์ที่เป็นปัจจุบัน 	ต.ค.67-ก.ย.68	ศปท.(ฝกม.) (ช่องทางการร้องเรียน/ คู่มือ+แนวทางปฏิบัติ/ ประกาศ เจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy)
	กิจกรรม/ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา				ผู้รับผิดชอบ*					
	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (1) ประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก เพื่อรวบรวมความต้องการ (requirement) (2) ปรับปรุงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแยกออกจากช่องทางกรรณการร้องเรียนทั่วไป และมีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส ที่จะเชื่อมโยงผ่านเว็บไซต์หลักของ สสว. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (3) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์ที่เป็นปัจจุบัน 	ต.ค.67-ก.ย.68				ศปท.(ฝกม.) (ช่องทางการร้องเรียน/ คู่มือ+แนวทางปฏิบัติ/ ประกาศ เจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy)					
	๐26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่				100.00					
	๐27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy				100.00					
	๐28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	0.00								
	๐29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	100.00								
	ตัวชี้วัดที่ 10.1 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต										
	๐30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน				0.00					
	๐31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี				0.00					
	ตัวชี้วัดที่ 10.2 แผนป้องกันการทุจริต										
	๐32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต				100.00					
	๐33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี				100.00					
	๐34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน				100.00					
	๐35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน				100.00					

แบบ	ข้อความ	คะแนน	บทวิเคราะห์ / การนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ		
			<p>(4) จัดทำประกาศที่แสดงเจตนารมณ์ ในเรื่อง “นโยบายไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy” “นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี” เป็นประจำทุกปี</p> <p>■ กิจกรรมส่งเสริมและสื่อสาร กฎ ระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับคุณธรรม และความโปร่งใส</p> <p>(1) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์กฎ ระเบียบ ข้อบังคับฯ ที่เข้าใจง่าย เช่น infographic คลิปวิดีโอ เป็นต้น</p> <p>(2) จัดทำแนวทางประพฤติตนทางจริยธรรม Dos & Don't ของ สสว. ตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p> <p>(3) เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>■ กิจกรรมเสริมสร้างและรักษาวินัยคุณธรรม และจริยธรรม การปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>(1) อบรมเชิงปฏิบัติการ “คุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรในองค์กร”</p> <p>(2) อบรม Upskill & Reskill เรื่องค่านิยมองค์กร (Core Value)</p> <p>(3) อื่น ๆ เช่น อบรมปลูกฝังสร้างความรู้และปรับทัศนคติ (mindset) ในการทำงาน เป็นต้น</p>	<p>ต.ค.67-ก.ย.68</p>	<p>ฝกม. ฝทบ.</p>
			<p>■ กิจกรรมเสริมสร้างและรักษาวินัยคุณธรรม และจริยธรรม การปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>(1) อบรมเชิงปฏิบัติการ “คุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรในองค์กร”</p> <p>(2) อบรม Upskill & Reskill เรื่องค่านิยมองค์กร (Core Value)</p> <p>(3) อื่น ๆ เช่น อบรมปลูกฝังสร้างความรู้และปรับทัศนคติ (mindset) ในการทำงาน เป็นต้น</p>	<p>ต.ค.67-ก.ย.68</p>	<p>ฝทบ. (กิจกรรมอบรม)</p>

ชื่ออักษรย่อฝ่ายผู้รับผิดชอบ*

ฝนผ. : ฝ่ายนโยบายและแผนส่งเสริม SMEs

ฝกก. : ฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

ฝสร. : ฝ่ายสนับสนุนองค์ความรู้และระบบให้บริการ

ฝรท. : ฝ่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ

ฝอก. : ฝ่ายอำนวยการ

ฝปค. : ฝ่ายประสานเครือข่ายผู้ให้บริการ SMEs และส่งเสริมนโยบายภาครัฐ

ฝตป. : ฝ่ายติดตามและประเมินผล

ฝบก. : ฝ่ายบริหารกลาง

ฝศบ. : ฝ่ายศูนย์ให้บริการ SME ครบวงจร

ฝวต. : ฝ่ายวิเคราะห์สถานการณ์และเตือนภัย

ฝทบ. : ฝ่ายทรัพยากรบุคคล

ฝสส. : ฝ่ายส่งเสริมธุรกิจ SMEs

ฝขท. : ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ

ฝกม. : ฝ่ายกฎหมาย

ศปท. : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านทุจริต และบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์
